**Результаты опросов обучающихся по специальности 38.04.01 Экономика
(Бизнес-аналитика в экономике и управлении) за 2023 г.**

1. Опрос об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом

Опрос проходил в электронной форме среди выпускников очной формы обучения в период ГИА. Обучающимся предлагалось оценить предложенные показатели, выбрав ответы «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «ниже среднего», «плохо». При обработке анкеты они ассоциировались с оценкой в баллах: 5, 4, 3, 2, 1 соответственно.

Средний балл оценивался по шкале:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7 балла
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов
«не пользовались»	

Количество и доля опрошенных выпускников

Направление подготовки	Количество опрошенных выпускников, %			Доля опрошенных выпускников, %		
	ОФО	ЗФО	ЗФО с ДОТ	ОФО	ЗФО	ЗФО с ДОТ
38.04.01 Экономика (Бизнес-аналитика в экономике и управлении)	7	1	1	100%	100%	100%

Результаты опроса

Предмет оценки	ОФО	ЗФО	ЗФО с ДОТ	Итоговый балл
1. Оценка удовлетворенности качеством условий обучения:				
Качество материально-технической базы университета (состояние аудиторного фонда, обеспеченность оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	4,71	4,67	5,00	4,79
Обеспечение учебного процесса современными техническими средствами и компьютерными программами	4,57	5,00	4,67	4,75
Качество библиотечного обеспечения образовательного процесса, включая ЭБС (электронные библиотечные системы)	4,71	4,67	4,33	4,57
Качество условий работы в электронном методическом кабинете на сайте университета	4,43	4,50	4,67	4,53
Качество работы столовой, буфета	4,6	5,00	4,33	4,64
Качество работы здравпункта	4,5	4,67	4,33	4,50
Качество условий проживания в общежитии	4,5	4,67	4,67	4,61
Доброжелательность и вежливость сотрудников университета	4,43	4,67	5,00	4,70
Возможностями довести до руководства университета, факультета, кафедр свои отзывы, предложения	4,71	5,00	5,00	4,90
Итого по блоку 1	4,57	4,76	4,67	4,67
2. Оценка удовлетворенности качеством организации обучения:				

Предмет оценки	ОФО	ЗФО	ЗФО с ДОТ	Итоговый балл
Качество деятельности деканата факультета	4,50	4,33	5,00	4,61
Качество организации научно-исследовательской работы студентов	3,75	4,67	4,58	4,33
Качество организации производственной практики	4,75	4,67	4,67	4,70
Итого по блоку 2	4,33	4,56	4,75	4,55
3. Оценка удовлетворенности качеством деятельности выпускающей кафедры:				
Методическое обеспечение семинарских, практических (лабораторных) занятий	4,7	5,00	4,67	4,79
Методические материалы (ММ) для самостоятельной работы по дисциплинам	4,43	5,00	4,67	4,70
ММ для выполнения курсовых работ	4,57	4,67	4,67	4,64
ММ по выполнению ВКР	4,43	4,67	4,67	4,59
Актуальность и качество лекционного материала	4,7	4,67	4,67	4,68
Консультирование преподавателями в период между сессиями	4,7	4,67	4,33	4,57
Инструктаж и консультирование преподавателями по проведению практики	4,58	4,67	4,33	4,53
Консультирование по выполнению курсовых работ	4,43	4,67	4,33	4,48
Руководство и консультирование при выполнении ВКР	4,85	4,33	4,67	4,62
Отношение учебно-вспомогательного персонала кафедры к студентам	4,71	4,67	4,33	4,57
Отношение преподавателей и зав. кафедрой к студентам	4,7	4,33	4,67	4,57
Итого по блоку 3	4,62	4,67	4,54	4,61
Итого в среднем по всем блокам	4,5	4,72	4,6	4,61

Средний итоговый балл составил 4,61 соответствует оценке «отлично».

2. Результаты опросов обучающихся об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством отдельных дисциплин (модулей) и практик

Опрос проводился в соответствии с Регламентом опроса студентов о качестве педагогической деятельности в Сибирском университете потребительской кооперации (СибУПК), на основании приказа ректора. Анкетирование осуществлялось дистанционно через сайт университета в программе, разработанной Управлением информационных технологий.

Анкета включала суждения:

1. Мне понравилось содержание обучения по дисциплине (материал был важный, интересный, современный).
2. Мне понравились занятия по дисциплине (понятное объяснение, наглядные материалы, интересные формы работы, использование технических средств).
3. Мне понравилась организация самостоятельной работы по дисциплине (материалы, пояснения и рекомендации).
4. Преподаватель справедливо оценивал мои результаты, мне понравились формы и методы оценки.
5. Мне понравилось отношение преподавателя к студентам (уважение, готовность помочь, манера общения).

Обучающимся предлагались на выбор ответы, которые при обработке ассоциировались с баллами: 5 – полностью согласен, 4 – в основном согласен, 3 – частично согласен, 2 – в основном не согласен, 1 – полностью не согласен.

Средний балл за вопрос у преподавателя определял его общую оценку:

«отлично»	4,4 – 5 баллов
«хорошо»	3,7 – менее 4,4 балла
«удовлетворительно»	3 – менее 3,7
«неудовлетворительно»	менее 3 баллов

Приглашения и пароли для участия в опросе были предоставлены через старост всем группам очной формы обучения.

Направление подготовки	Кол-во студентов в запланированных группах	Кол-во студентов в ответивших группах	Кол-во ответивших студентов	% опрошенных от численности запланированных групп	% опрошенных от численности ответивших групп
38.04.01	7	7	2	28,6	28,6

Средняя удовлетворенность качеством преподавания (средний балл за вопрос) по специальности составила 4,60 балла («отлично»).

Результаты по отдельным вопросам:

Краткая формулировка вопроса	Средний балл за вопрос
1. Содержание дисциплины	4,64
2. Проведение занятий	4,50
3. Организация самостоятельной работы	4,64
4. Методы и справедливость оценки результатов	4,71
5. Отношение к студентам	4,50
Общий итог	4,60